

Jacek Szlachta

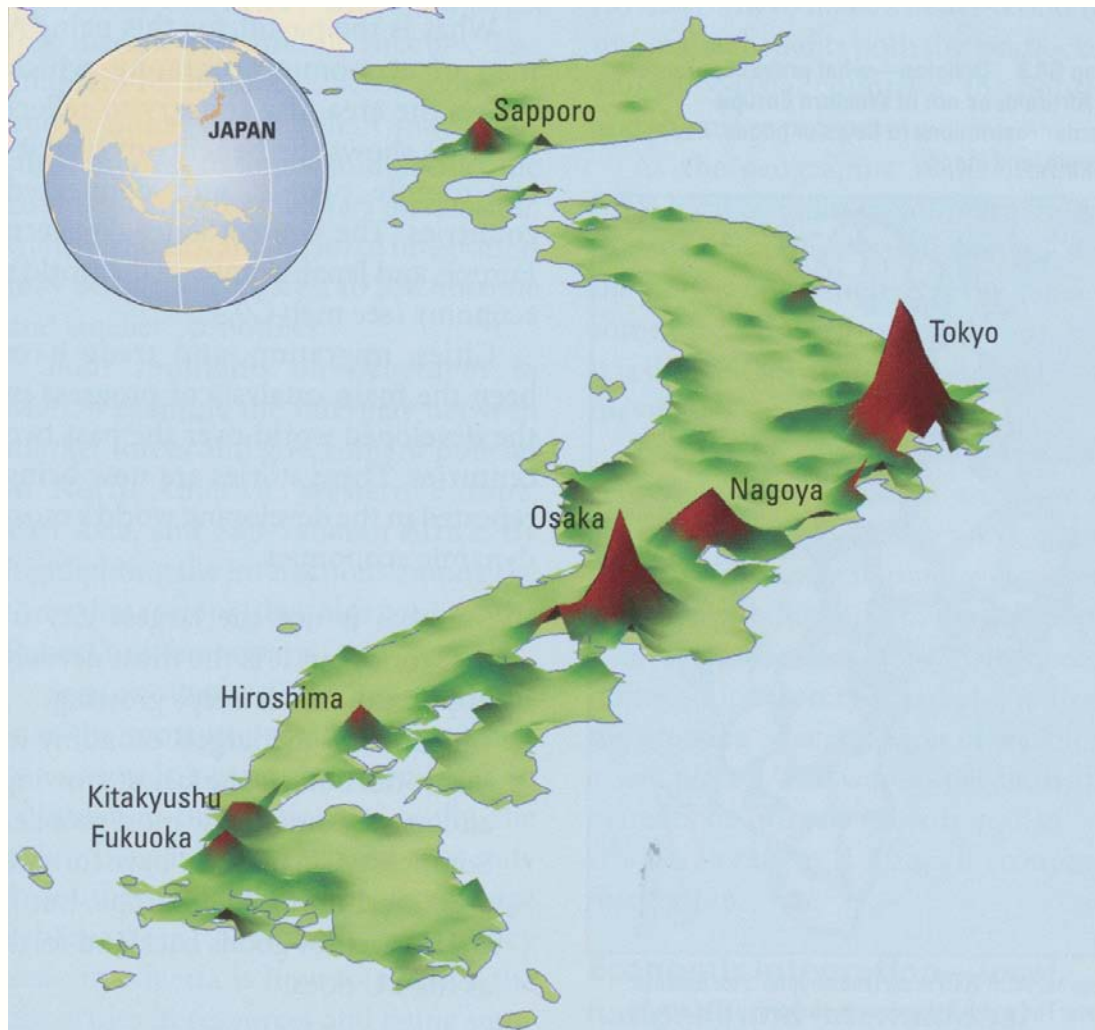
Białystok w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020

Białystok, 21 wrzesień 2012 r.

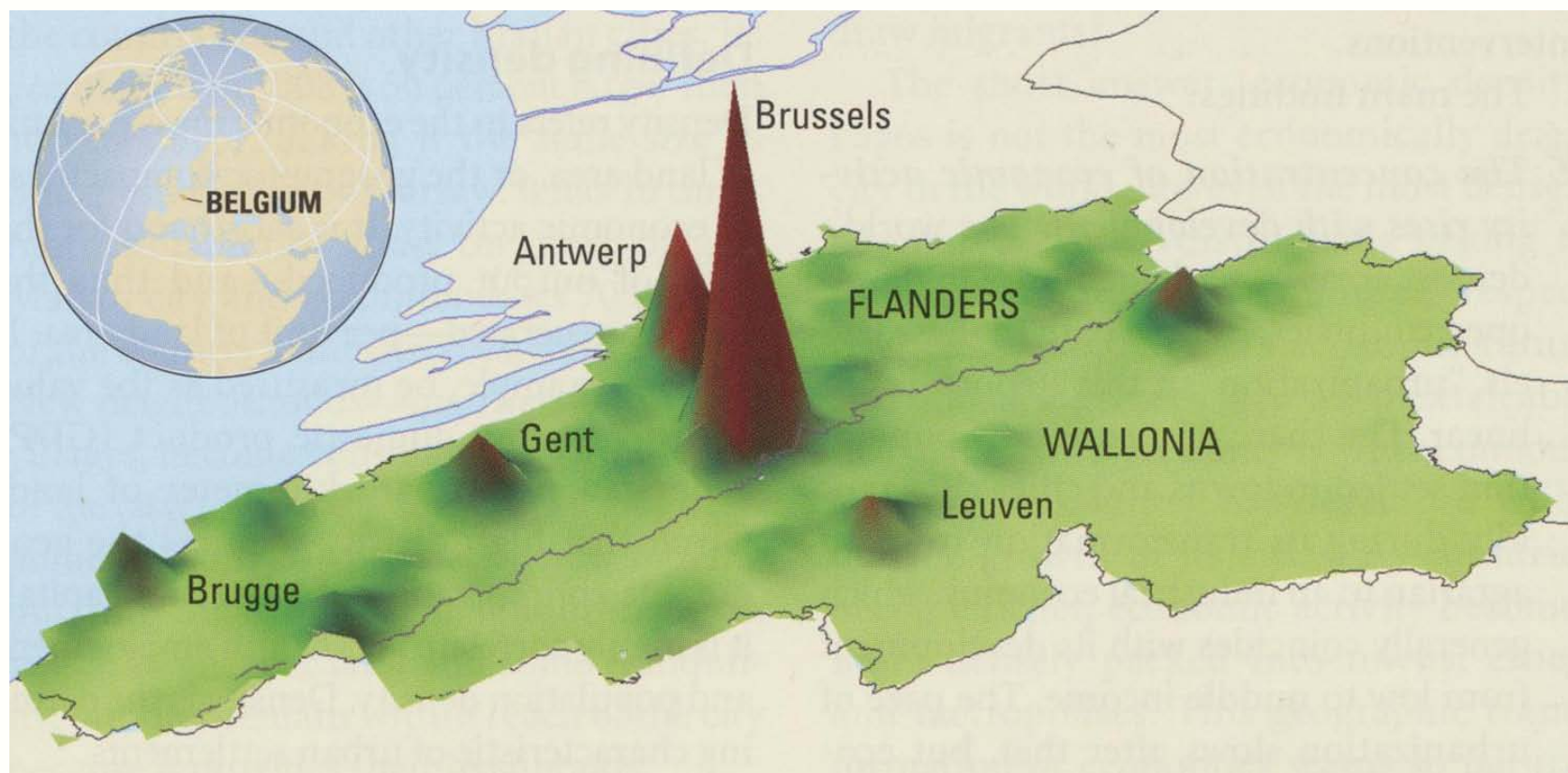
Zmiany w doktrynie polityki regionalnej (1)

- Nowa geografia ekonomiczna, ekonomia miejsc i ekonomia przepływów
- OECD – w 2009 na konferencji ministrów polityki regionalnej sformułowano założenia nowego paradygmatu
- Bank Światowy – raport z 2009 roku kwestionujący politykę aktywizacji obszarów o niskim poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego, gloryfikujący korzyści koncentracji w obszarach metropolitalnych

Japonia według BŚ



Belgia według BŚ



Projekt krajowy brutto na km²



Bank Światowy Reshaping Economic Geography



Produkt krajowy brutto na km²

Bank Światowy, Reshaping Economic Geography





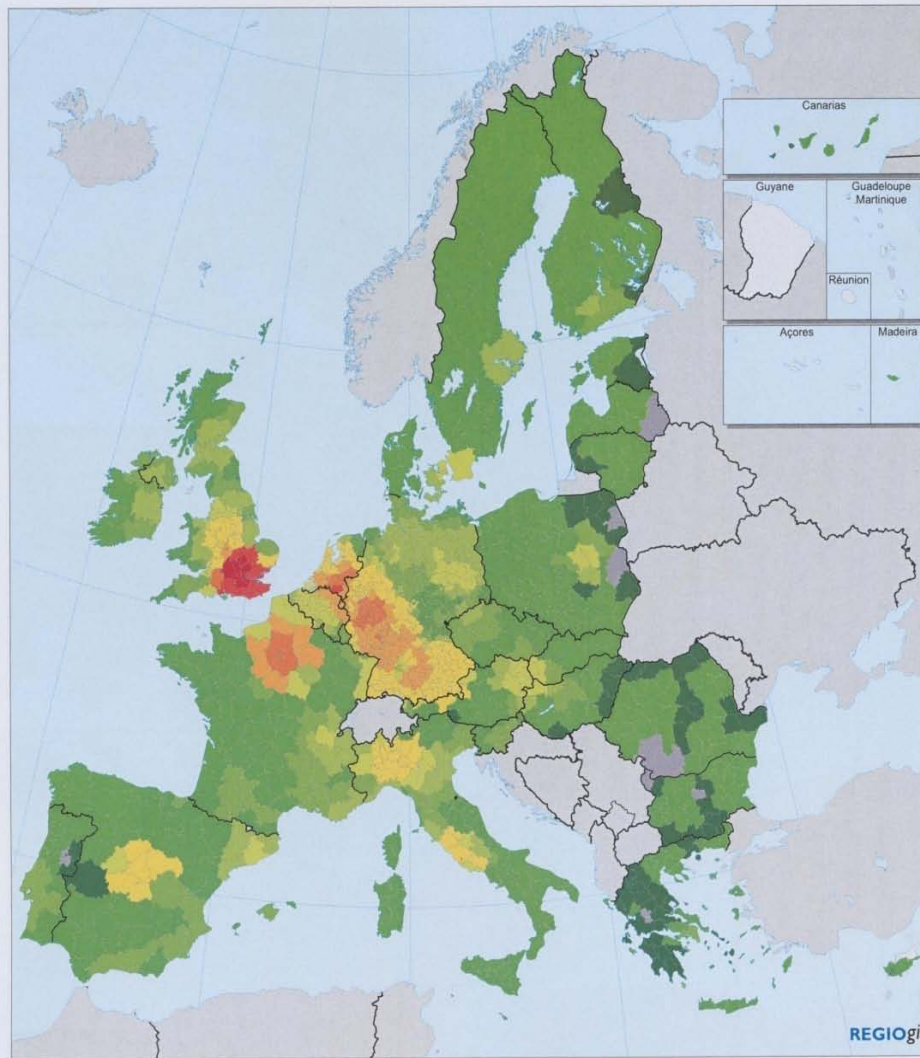
Stary i nowy paradygmat polityki regionalnej wg OECD

Cecha	stary	nowy
Cele	Okresowa kompensacja w regionach zacofanych	Wykorzystanie potencjałów i wzmacnianie konkurencyjności regionalnej
Jednostka interwencji	Jednostki administracyjne	Funkcjonalne obszary gospodarcze
strategie	Podejście sektorowe	Zintegrowane projekty rozwojowe
narzędzia	Subsydia i pomoc publiczna	Mix twardego i miękkiego kapitału
aktorzy	Rząd centralny	Wieloszczeblowe zarządzanie publiczne



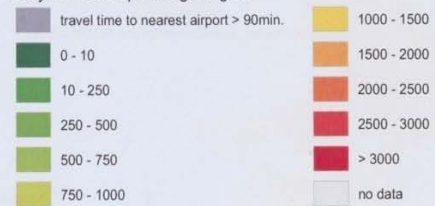
Zmiany w doktrynie polityki regionalnej (2)

- Unia Europejska –
- dążenie do zbudowania najbardziej konkurencyjnej gospodarki światowej (Strategia z Lizbony i Goeteborska 2000 i 2001, Odnowiona Strategia Lizbońska 2005, Strategia Europa 2020 z 2010)
- Wejście w życie Traktatu Lizbońskiego (1.12.2009) i nowy traktatowy wymiar polityki spójności terytorialnej



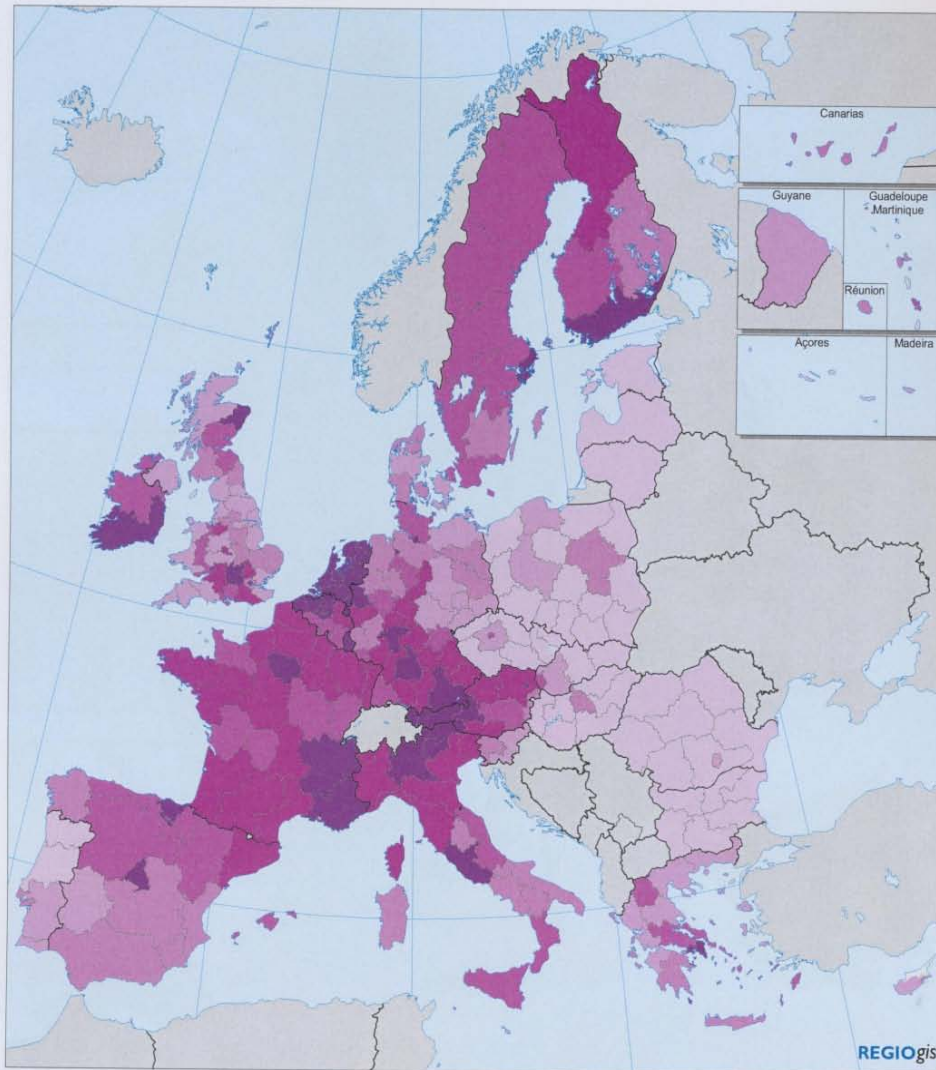
Accessibility to passenger flights, 2008

Daily number of passenger flights



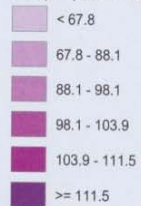
Population-weighted average number of flights
 Sources: Eurostat, EuroGeographics, JRC, EFGS,
 REGIO-GIS





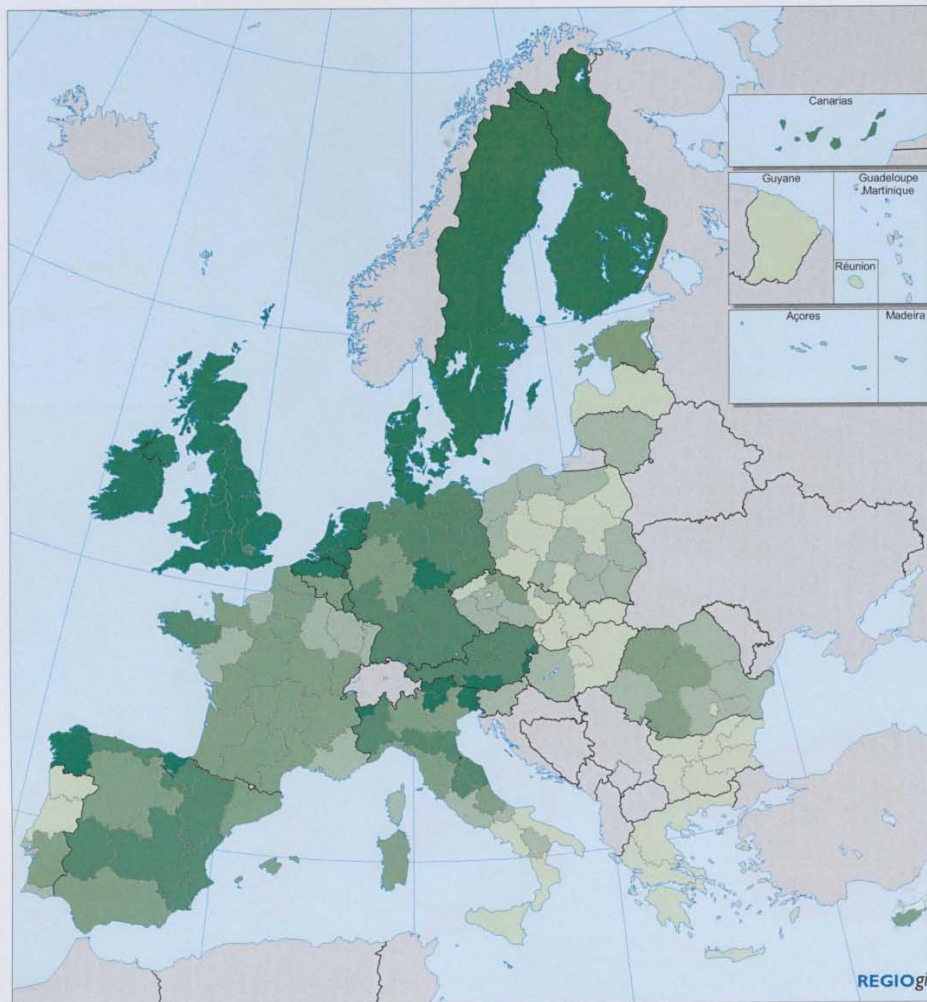
Productivity in Industry and Services, 2007

GVA per person employed in industry and services. EU-27 = 100



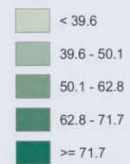
UKNO: 2005
Source: Eurostat

0 500 Km



Quality of Government, 2009

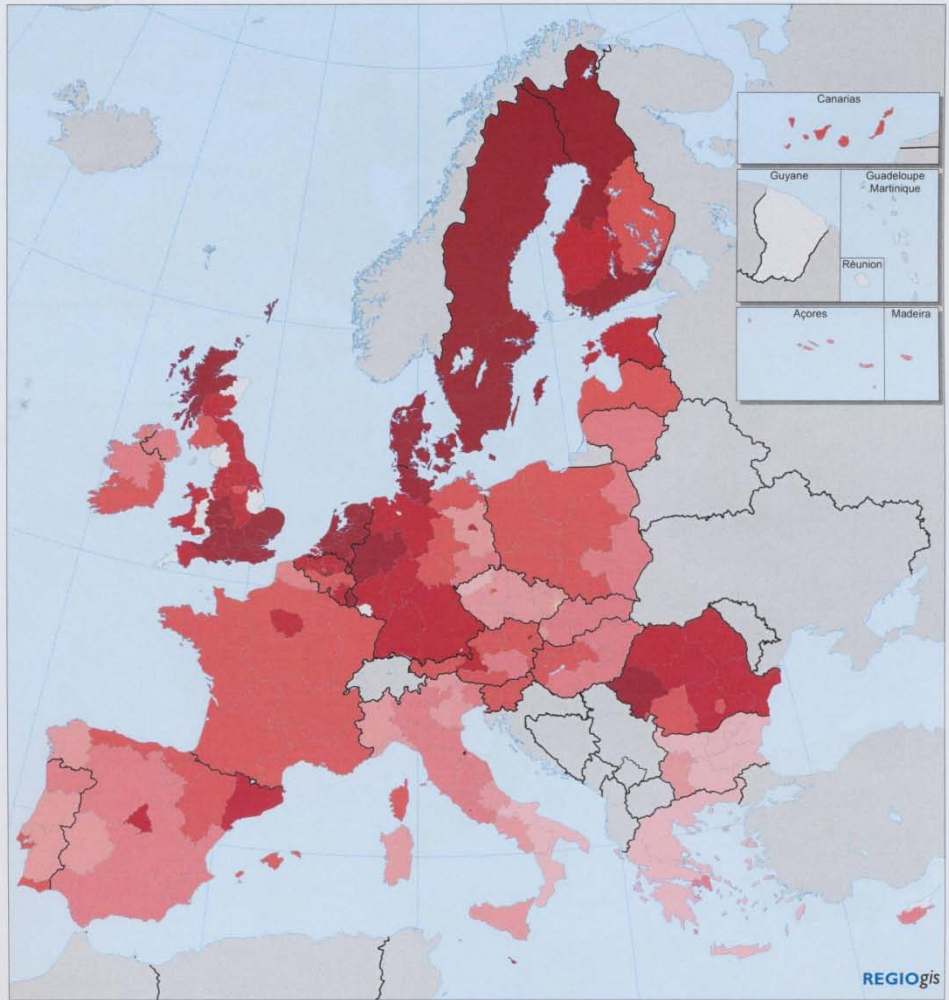
Index - Values range between 0 (low) and 100 (high)



EU27 = 55

Source: Study on Sub-national variation in Quality of Government (2010) by the Gothenburg Quality of Government Institute. Data is based on World Bank data and a large scale survey carried out in 2009





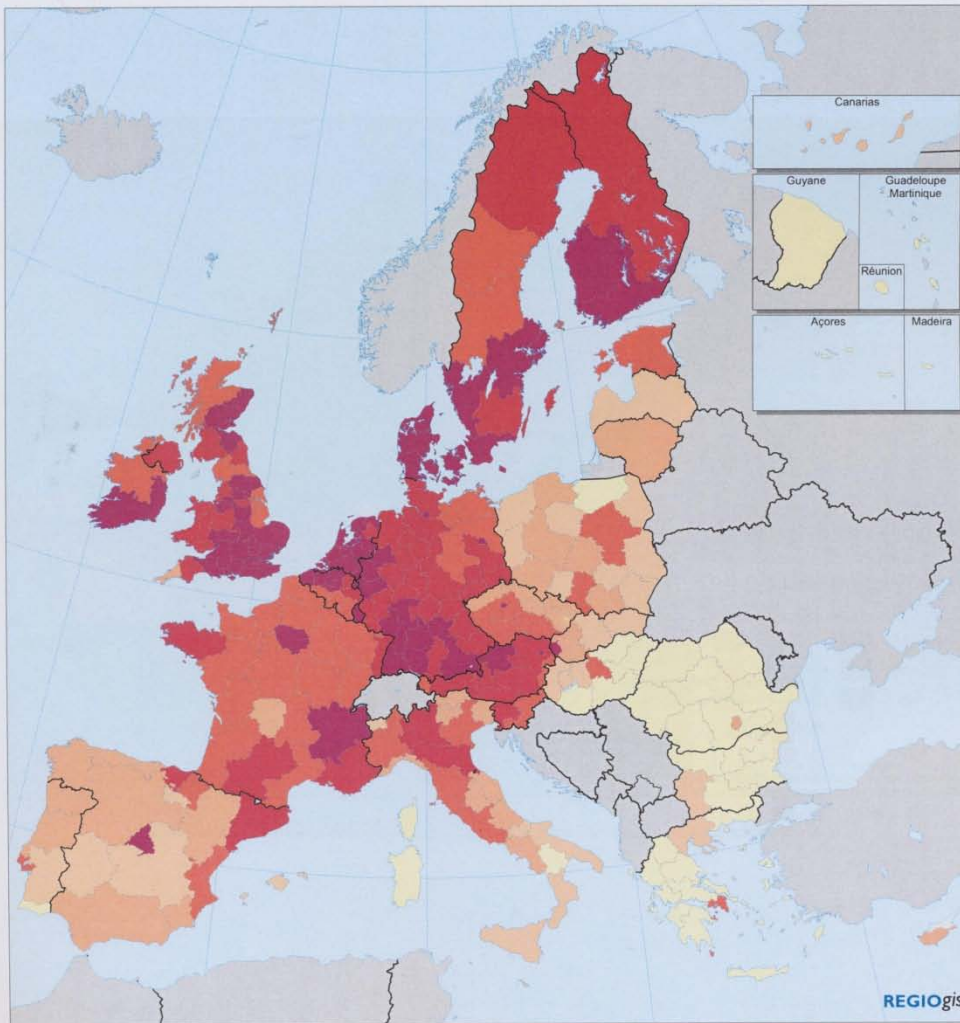
Households with broadband connection, 2009

% of all households



EU27 = 56.0
Source: Eurostat

0 500 Km



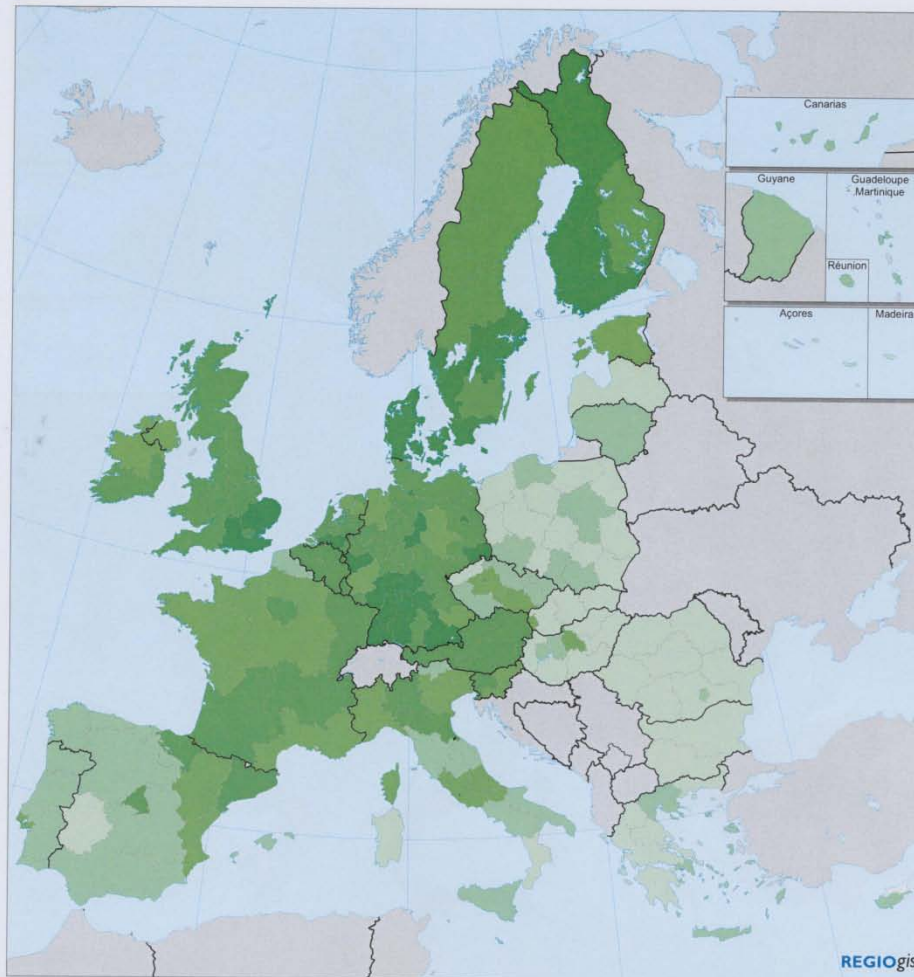
Competitiveness Index, 2010

Index - Values range between 0 (low) and 100 (high)

- <30
- 30 - 40
- 40 - 50
- 50 - 60
- 60 - 70
- >=70

EU27 = 55
Source: JRC and DG REGIO





Regional Innovation Performance Index, 2006

- Low innovation performance
- Medium - Low innovation performance
- Average innovation performance
- Medium - High innovation performance
- High innovation performance

Source: DG Enterprise, MERIT

0 500 Km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

Pozycja Białegostoku w UE

W pracach ESPON na terytorium 29 państw zidentyfikowano 1595 funkcjonalnych obszarów miejskich (FUA). Podzielono je na trzy grupy: (1) europejskie metropolitalne obszary wzrostu MEGA, (2) FUA o znaczeniu transnarodowym /krajowym, (3) FUA o znaczeniu lokalnym. Do pierwszej grupy zaliczono poza Warszawą, Gdańsk, Katowice, Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin oraz Wrocław. Do drugiej 11 ośrodków: Białystok, Bielsko-Biała, Bydgoszcz, Częstochowa, Kielce, Lublin, Olsztyn, Opole, Rzeszów, Toruń, Zielona Góra.

Podstawowe dokumenty dotyczące przyszłości EU 2020 (1)

- Kluczowy dokument wyznaczający polityki Wspólnoty do roku 2020
- Dokument zastępujący Odnowioną Strategię Lizbońską przy wydłużeniu horyzontu do roku 2020
- Zaprezentowany 3.3. 2010 roku, przyjęty w czerwcu 2010 roku

Podstawowe dokumenty dotyczące przyszłości EU 2020 (2)

Jako priorytety określono:

1. Rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacjach
2. Promocję gospodarki oszczędzającej zasoby, zielonej i konkurencyjnej
3. Sprzyjanie gospodarce o wysokim zatrudnieniu, zapewniającej wysoką spójność społeczną i terytorialną

Podstawowe dokumenty dotyczące przyszłości EU 2020 (3)

Z tego wynikają następujące cele jakie powinny zostać osiągnięte do roku 2020:

1. 75% wskaźnik zatrudnienia dla grupy 20-64
2. 3% PKB przeznaczane na badania i rozwój
3. Cel 20/20/20 klimat/energetyka (energia ze źródeł odnawialnych, ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie efektywności wykorzystania energii)
4. Udział kończących wcześniej edukację do 10% i minimum 40% młodzieży kończącej studia
5. 20 milionów ludzi mniej w strefie ubóstwa

Podstawowe dokumenty dotyczące przyszłości EU 2020 (4)

7 flagowych inicjatyw:

- (1) Innowacyjna Europa
- (2) Młodzi w ruchu
- (3) Digitalna agenda dla Europy
- (4) Oszczędzająca zasoby Europa
- (5) Polityka przemysłowa dla ery globalizacji
- (6) Agenda dla nowych umiejętności i miejsc pracy
- (7) Europejska platforma przeciw biedzie

Budżet EPS w latach 2014-2020

- Według wstępnych propozycji KE około 80 mld EUR w cenach stałych z 2011, co oznacza 90,5 mld euro w cenach bieżących
- Alokacje na mieszkańca w regionach kierunku konwergencja w cenach stałych na mieszkańca średniorocznie:
- wzrost funduszy strukturalnych z 188 do 195 EUR
- wzrost Funduszu Spójności z 61 do 79 EUR

Projekty regulacji prawnych EPS na lata 2014-2020

- A. Koncentracja tematyczna obszarów interwencji (11 obszarów)
- B. Usztywnienia struktury alokacji (na poziomie funduszy oraz w ramach EFRR i EFS)
- C. Faktyczne podwyższenie poziomu współfinansowania w przypadku EFRR i FS
- D. Możliwa wielofunduszowość programów operacyjnych (EFRR i EFS w ramach regionalnego programu operacyjnego)
- E. Znacznie większy poziom skomplikowania

Pole decyzji strategicznych Rządu

1. Struktura alokacji środków EPS na programy centralne i regionalne (linie demarkacyjne)
2. Siatka programów operacyjnych w ramach europejskiej polityki spójności i wielofunduszowość
3. Algorytm podziału środków pomiędzy województwa w ramach segmentu regionalnego
4. Miejsce zlokalizowania środków na rzecz polityki miejskiej
5. Zmiany w systemie finansów publicznych umożliwiające realizację przedsięwzięć rozwojowych przez JST
6. Ograniczenie konsekwencji cyklu finansowania

Wnioski i rekomendacje (1)

1. Wpisanie się miasta Białegostoku w nowy model europejskiej polityki spójności (cele strategii Europa 2020, 11 priorytetów tematycznych)
2. Wykorzystanie możliwości związanych z wymiarem terytorialnym europejskiej polityki spójności. Wpisanie polityki miejskiej w rozwiązania EPS – rozpoznanie palety proponowanych instrumentów
3. Utrwalenie pozycji Białegostoku wśród 18 najważniejszych ośrodków miejskich Polski

Wnioski i rekomendacje (2)

4. Zapewnienie możliwości skutecznej realizacji funkcji administracyjnej stolicy województwa. Warunkiem zasadnicza poprawa dostępności zewnętrznej i wewnętrznej
5. Współpraca z otaczającymi Białystok gminami oraz z powiatem celem ukształtowania zwartego obszaru metropolitalnego. Dobra współpraca będzie warunkiem korzystania z różnych instrumentów EPS
6. Rozwijanie funkcji metropolitalnych Białegostoku – standardowych i unikalnych

Wnioski i rekomendacje (3)

7. Wspieranie rozwoju potencjału Białegostoku w zakresie sieciowania. Dotyczy nie tylko administracji samorządowej, ale także podmiotów gospodarczych, instytucji akademickich, otoczenia biznesowego, sektora organizacji pozarządowych
8. Zapewnienie możliwości współfinansowania projektów podejmowanych w ramach europejskiej polityki spójności. Konsekwencje niekwalifikowalności VAT w przypadku FS i EFRR
9. Zasadnicze poszerzenie wiedzy na temat przebiegu procesów społeczno-gospodarczych w Białymstoku i jego bezpośrednim otoczeniu



Dziękuję za uwagę

